



مطالعات و پژوهش‌های شهری و منطقه‌ای
سال ششم، شماره بیست و چهارم، بهار ۱۳۹۴

تحلیلی بر پدیده دستفروشی در شهر و آثار آن بر حجم ترافیک پیاده و سواره شهری (مطالعه موردی شهر لنگرود)

حسین ناظم‌فر: استادیار جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران*

ابوذر مطیع دوست کومله: دانشجوی دکتری جغرافیا و برنامه ریزی شهری، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران

نصرالله مولایی هشتگین: استاد گروه جغرافیا، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت، رشت، ایران

دریافت: ۱۳۹۳/۵/۹ - پذیرش: ۱۳۹۳/۱۲/۱۹، صص ۴۸-۲۷

چکیده

پدیده دستفروشی پدیده‌ای شناخته شده ولی پیچیده است که از ابعاد مختلف می‌توان آن را مورد مطالعه قرار داد. گذشته از مسائل و مشکلات به وجود آمده توسط دستفروشان، این دسته از فروشنده‌گان فرستاده‌ای ارزشمندی را نیز برای شهر و شهروندان مهیا می‌سازند. این تحقیق به دنبال آن است که علاوه بر بررسی پدیده دستفروشی در شهر، تأثیرات حضور یا عدم حضور دستفروشان در شهر را بر ترافیک پیاده و سواره شهر لنگرود مورد بررسی قرار دهد. روش تحقیق از نوع مطالعات توصیفی- تحلیلی و مبتنی بر دو روش مطالعات کتابخانه‌ای و میدانی است. برای بررسی روابط بین متغیرهای مورد مطالعه نیز از آزمون‌های همبستگی پیرسون و همبستگی جزیی استفاده شده است. نتایج این تحقیق حکایت از رابطه همبستگی مستقیم بین تعداد دستفروشان در مرکز شهر و حجم ترافیک پیاده و سواره در مرکز شهر و از سوی دیگر رابطه همبستگی معکوس میان تعداد دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک پیاده در مرکز شهر و در نهایت عدم رابطه همبستگی معنادار بین تعداد دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک سواره در مرکز شهر دارد.

واژه‌های کلیدی: دستفروشی، ترافیک پیاده و سواره، مرکز شهر، حاشیه شهر، شهر لنگرود

۱- مقدمه

۱-۱- طرح مسأله

از این طرح‌ها توفیق چندانی نداشته‌اند اما با این حال با توجه به تجارب گذشته، تخریب مکان‌های ویژه دست‌فروشان از سوی کارشناسان و برنامه‌ریزان شهری به هیچ وجه توصیه نمی‌شود (مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، ۱۳۷۹: ۵)، زیرا پاک کردن صورت مسأله، راه حل خوب و مناسبی برای حل مسأله ناست.

شهر لنگرود به سبب کوچک بودن مساحت درون شهری آن از یک طرف و تمرکز کاربری‌های مختلف در مرکز شهر، هم با مشکلات ترافیک سواره و هم با مشکلات ترافیک پیاده مواجه است (مطیع‌دوست، ۱۳۹۰: ۱۱۹). علاوه بر مسائل مربوط به تردد وسائط نقلیه، فعالیت دست‌فروشان در مرکز شهر نیز منجر به تشدید ترافیک پیاده و سواره و مشکلات ناشی از آن در سطح شهر شده است. از این رو در این شهر، طرح ساماندهی دست‌فروشان شهری به مرحله اجرا درآمده و بازارهایی ویژه واقع در حاشیه شهر جهت فعالیت دست‌فروشان شهری در نظر گرفته شده است. نکته قابل ذکر این است که در این تحقیق، مطالعه کل بازارهای هفتگی یا جمعه‌پارک بازار مدنظر نیست؛ بلکه فروشندگان در این بازارها به دو دسته فروشندگان بساطی‌های بزرگ و بساطی‌های کوچک تقسیم شده‌اند. برای اکثریت مطلق فروشندگان بساطی‌های بزرگ، شغل فروشندگی و درآمد حاصل از آن، شغل و درآمد اصلی محسوب می‌شود و بسیاری از آن‌ها در مکان‌های

بخش غیررسمی با عنایتی همچون شغل‌های کاذب و انگلی، بخش غیرمتشكل و... در کشور ما شناخته شده است. به علت رشد بخش غیررسمی در کشور ما و سایر کشورهای جهان سوم، مطالعه بخش غیررسمی ضروری است. وجود آن‌ها در بعضی از مکان‌های خاص یا محلات شهری دارای مزايا و معایب است که اگر برنامه‌ریزی درست در مورد آن‌ها از جهات مختلف، از جمله حقوقی- اداری صورت بگیرد، شاید منافع حضور آن‌ها بر مضارش بچربد (مصیب زاده، ۱۳۸۰: ۴۹). مواردی چون ورود آسان به آن، داشتن بازار نامنظم، سرمایه کم طلبی‌دان، عدم نیاز به مهارت، داشتن کار سخت و تکنیک بومی، میدان عمل محدود از مشخصات بخش غیررسمی می‌باشد (شکوئی، ۱۳۷۹: ۴۶۵). امروزه مهم‌ترین مسأله‌ای که بسیاری از شهرها در رابطه با دست‌فروشان با آن مواجه هستند، مشکل حضور این افراد در پیاده‌روهای سطح شهر و به ویژه در مراکز شهرهای سطح شهر و به سواره را فراهم نموده‌اند. در سال‌های اخیر برای حل این مشکل، طرح‌هایی نظیر طرح ساماندهی دست‌فروشان شهری یا طرح ساماندهی سد عبور در شهرهای مختلف اجرا شده، که در قالب این طرح در برخی از شهرها، مکان‌هایی ویژه برای فعالیت دست‌فروشان در نظر گرفته شده است. اگرچه بسیاری

لازم به نظر می‌رسد. از این رو انجام تحقیقاتی پیرامون مسئله دستفروشی و تأثیرات مستقیم آن در حجم ترافیک شهری و اتخاذ سیاست‌های مناسب در این زمینه بیش از پیش ضرورت می‌یابد.

۱-۳- اهداف

- بررسی جغرافیایی و جامعه شناختی پدیده دستفروشی در شهر
- تأثیرات پدیده دستفروشی در حجم ترافیک پیاده و سواره شهری

۱-۴- پیشنهاد پژوهش

نتایج تحقیقات رنانی و همکارانش (۱۳۹۰) حاکی از آن بوده که احتمال اشتغال زنان در بخش غیررسمی بسیار بالاتر از مردان بوده است؛ به طوری که تقریباً از هر دو نفر زن شاغل، یک نفر آنها در بخش غیررسمی فعالیت می‌کند. جمالی و همکارانش (۱۳۸۷) بر این باورند که بخش غیررسمی از تنوع و گسترده‌گی زیادی برخوردار بوده و اهمیت آن در اقتصاد شهری تا حدی بوده است که نمی‌توان آن را نادیده گرفت. نتایج تحقیقات عظیمی و فاروقی (۱۳۸۷) نشان داده که مراجعه مردم به مرکز شهر رشت برای رفع نیازهای روزمره نظیر خرید و فروش، دسترسی به خدمات فرهنگی و اداری به ازدحام رفت و آمد و در نتیجه افزایش حوادث رانندگی منجر شده است. صفائی زاده (۱۳۸۳) سعی بر آن داشته، از آنجا که وجود بازار در مرکز شهر زنجان، حجم ترافیک عبوری در مرکز شهر را با مشکل مواجه نموده است، راهکارهایی را جهت

دیگر صاحب یک یا چند مغازه و واحد تجاری هستند (معتمدی‌مهر و مطیع‌دوست، ۱۳۸۹: ۴۲). بساطی‌های کوچک همان دستفروشان یا دوره‌گردان شهری هستند که بعد از اجرای طرح ساماندهی دستفروشان، در بازارهای شهر لنگرود حضور می‌یابند و محصولات خود را در معرض فروش قرار می‌دهند. بنابراین در این پژوهش، این دسته از فروشنده‌گان یعنی دستفروشان شهری مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. این تحقیق به دنبال آن است پدیده دستفروشی در شهر لنگرود را مورد بررسی و ارزیابی قرار دهد و در این راستا کوشش شده علاوه بر شناخت ویژگی‌های آن‌ها، تأثیر حضور یا عدم حضور دستفروشان در شهر را بر حجم ترافیک پیاده و سواره شهری بررسی نماید.

۱-۲- اهمیت و ضرورت

در باب اهمیت و ضرورت این تحقیق باید گفت که از طرفی هرچند پیرامون مسئله بخش غیررسمی، مطالعات و پژوهش‌های ارزشمندی صورت گرفته، اما نقش مستقیم دستفروشان در سیمای کالبدی شهر و نیز تأثیرات آن‌ها بر حجم ترافیک پیاده و سواره شهری به صورت مطالعه موردی و عملیاتی کمتر مورد بررسی قرار گرفته است. از طرف دیگر در شهر لنگرود با توجه به اینکه فعالیت دستفروشان در مرکز شهر منجر به تشدید ترافیک پیاده و سواره شده و به همین جهت طرح انتقال این دسته از فروشنده‌گان به بازارهایی ویژه واقع در حاشیه شهر جهت فعالیت آن‌ها به مرحله اجراء در آمده است، ارزیابی میزان موفقیت چنین طرح‌هایی

بلاندی و لومباردی (2012) در تحقیقی پیرامون یکی از استان‌های چین، نقش بازارهای تخصصی به عنوان یک کanal قوی برای توزیع کالاهای مصرفی را مهم تلقی نموده و در همین راستا بر نقش مهارت‌ها و سنت‌های محلی در زمینه تولید و تجارت صنایع دستی تاکید کرده‌اند. نتایج تحقیقات وان دن هیول و همکارش (2013) که با استفاده از رگرسیون چند متغیره به تحلیل تراکم خرده فروشی در هلند پرداخته‌اند، حاکی از افزایش زنان خرده فروش در شهرهای مختلف هلند بوده است. یاگی (2012) رقابت مابین عمدۀ فروشان و خردۀ فروشان در بازارهای ویژه فروش سبزیجات را مورد بررسی قرار داده و بر نقش تعیین کننده واسطه‌ها یا دلال‌های فروشنده سبزیجات تاکید نموده است. پژوهش‌های عبدالغئی و همکارانش (2012) بیانگر آن بوده که رشد شتابان مراکز خرید در مالزی، رقابت در میان خردۀ فروشان تجاری را سبب شده است. جولیانی و همکارش (2011) به بررسی دلایل روابط بلندمدت میان خریداران و فروشنده‌گان در بازارهای عمدۀ فروشی ماهی پرداخته‌اند و بر نقش پدیده‌هایی مانند وفاداری خریداران به فروشنده‌گان تاکید ورزیده‌اند. یوئه (2009) ارتباط بین شبکه‌های اجتماعی و خوداستغالی در شهرهای چین را بررسی نموده و تفاوت‌های جنسیتی را قابل ملاحظه دانسته است. احداث میادین میوه و تره بار در شهرهای مختلف جهان از جمله در شهرهای کلکته و احمدآباد هندستان (Gandhi et al., 2006: 1)

حل مشکلات موجود و در راستای بازنده سازی عرصه‌های فعالیت جمعی در مرکز شهر پیشنهاد دهد. از منظر ابوالحسنی (۱۳۸۲)، برخی از اقدامات بازدارنده ترافیکی از جمله طرح محدوده ممنوعه ترافیک سبب تضعیف مرکز شهر تهران شده است. ایران‌دوست (۱۳۸۲) در پژوهشی پیرامون بخش غیررسمی، چالش‌ها و فرصت‌های به وجود آمده از این بخش را مورد مطالعه قرار داده و پیشنهاداتی را برای برطرف نمودن مشکلات موجود ارائه نموده است. نتایج تحقیقات نایب (۱۳۷۸) بیانگر آن است که با بررسی نوع مشاغل غیررسمی و نوع مالکیت شاغلین آن‌ها می‌توان گفت که نوع مشاغل این بخش عمدتاً خدماتی یا مشاغلی هستند که بنا به اهمیتشان، از مهارت و سرمایه کمی برخوردارند و سهم قابل توجهی از بنگاه‌های این بخش از ویژگی مالکیت خانوادگی برخوردارند. از نظر شیخی (۱۳۶۹)، شغل دست‌فروشی برای بسیاری از این فروشنده‌گان، به تنها وسیله امرار معاش تبدیل شده است و به همین خاطر سختی‌های بی‌شمار (مانند تحقیر، سرما، گرما و...) را در ازای فقدان گزینه‌ای مناسب‌تر تحمل می‌کرده‌اند. در چنین شرایطی فشارهای مأمورین سد معبر تأثیر چندانی نداشته است، بلکه ریشه مسئله را باید در زیرساخت‌های اقتصادی- اجتماعی جامعه جستجو کرد.

در مجموع تعداد کل پرسشنامه‌ها ۳۷۹ عدد (برابر با حجم کل جامعه آماری) بوده است. برای تحلیل نهایی داده‌ها نیز نرم افزارهای Excel و SPSS به کار رفته است. برای بررسی سؤال‌های تحقیق، از آزمون‌های همبستگی پیرسون و همبستگی جزیی استفاده شده است. ضریب همبستگی پیرسون جهت تعیین رابطه میان دو متغیر فاصله‌ای یا نسبی به کار می‌رود و در ضریب همبستگی جزیی یا تفکیکی^۱ تأثیرات متغیر یا متغیرهای کنترلی بر روی متغیر وابسته و مستقل مورد نظر کنترل می‌شوند تا در رابطه بین دو متغیر اصلی خلل ایجاد نشود. اگر تأثیر یک متغیر مستقل از روی همبستگی بین متغیر وابسته و متغیر مستقل مورد نظر کنترل شود، همبستگی تفکیکی مرتبه اول نامیده می‌شود و در صورتی که تأثیر دو متغیر مستقل از روی همبستگی بین دو متغیر اصلی کنترل یا تفکیک شود، همبستگی تفکیکی مرتبه دوم نامیده می‌شود. در این تحقیق از ضریب همبستگی تفکیکی مرتبه دوم استفاده شده است. برای تعیین مقادیر مربوط به متغیرهای اصلی تحقیق، در طی روزهای مختلف در بازارهای زمانی معین، از تعداد دستفروشان و جمعیت عابرپیاده عبوری (جهت تعیین حجم ترافیک پیاده) و همچنین از تعداد ماشین‌ها و موتورسیکلت‌های عبوری جهت تعیین حجم ترافیک سواره در مرکز و حاشیه شهر آمارگیری به عمل آمد.

یا در شهر راسکین در ایالت فلوریدای آمریکا (Ruskin Community Development Corporation, 2007: 1) و یا برخی شهرهای چین (Lu et al., 2004: 9) نیز از جمله اقدامات سازنده و مفید در جهت ساماندهی دستفروشان شهری می‌تواند محسوب شود.

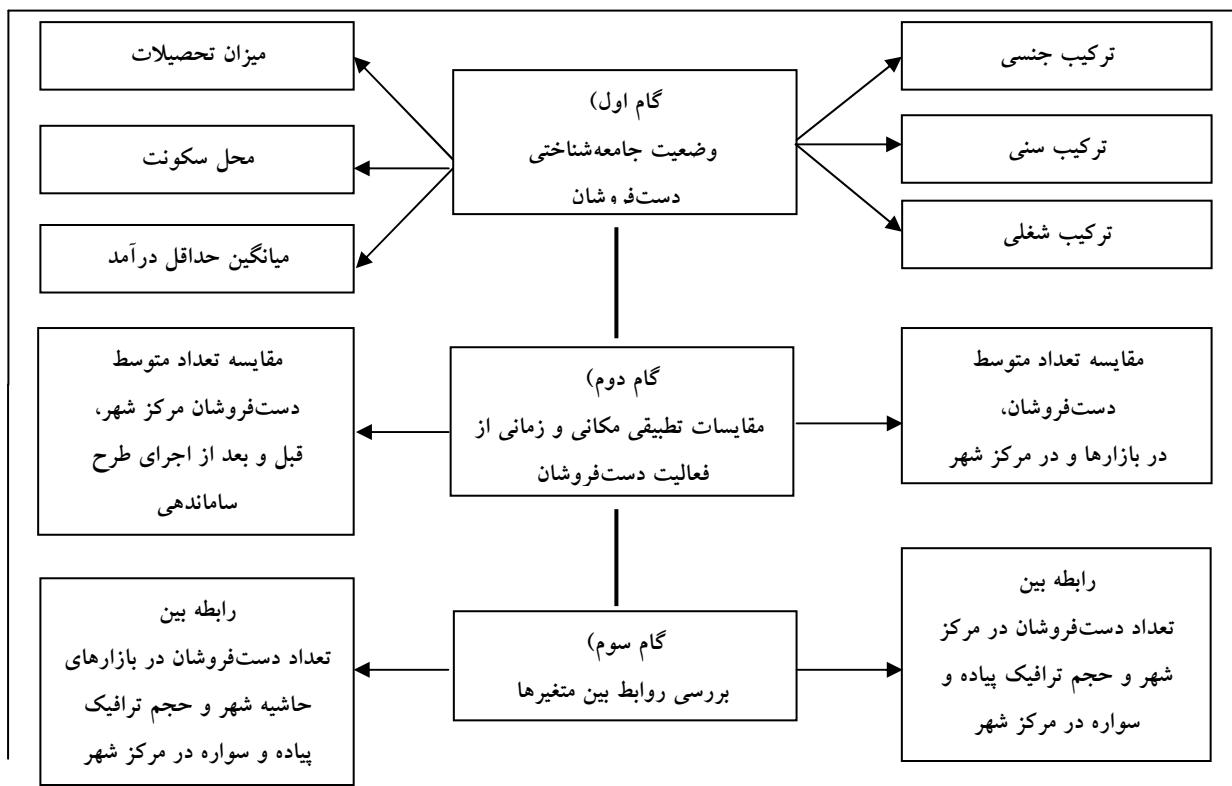
۱-۵- سؤال‌ها و فرضیه‌ها

- چه رابطه‌ای بین تعداد دستفروشان در مرکز شهر و حجم ترافیک پیاده و سواره در مرکز شهر لنگرود وجود دارد؟

- چه رابطه‌ای بین تعداد دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک پیاده و سواره در مرکز شهر لنگرود وجود دارد؟

۱-۶- روش تحقیق

روش به کار گرفته شده در این تحقیق، روش توصیفی- تحلیلی است؛ بدین معنا که توصیف و مطالعه وضع موجود، مقدمه‌ای جهت تحلیل بعد از آن است. روش جمع‌آوری اطلاعات، هم بر اساس مطالعات کتابخانه‌ای یا اسنادی و هم بر اساس روش میدانی است. در این تحقیق با توجه به برابری حجم نمونه و جامعه آماری، از روش سرشماری استفاده شده است؛ یعنی آمار و اطلاعات کل جامعه آماری جمع‌آوری شده است که شامل ۲ دسته می‌باشند: ۱- تعداد دستفروشان در جمعه‌پارک بازار که به طور میانگین ۲۶۴ نفر هستند. ۲- تعداد دستفروشان در بازارهای هفتگی شهر که به طور میانگین ۱۱۵ نفر هستند.



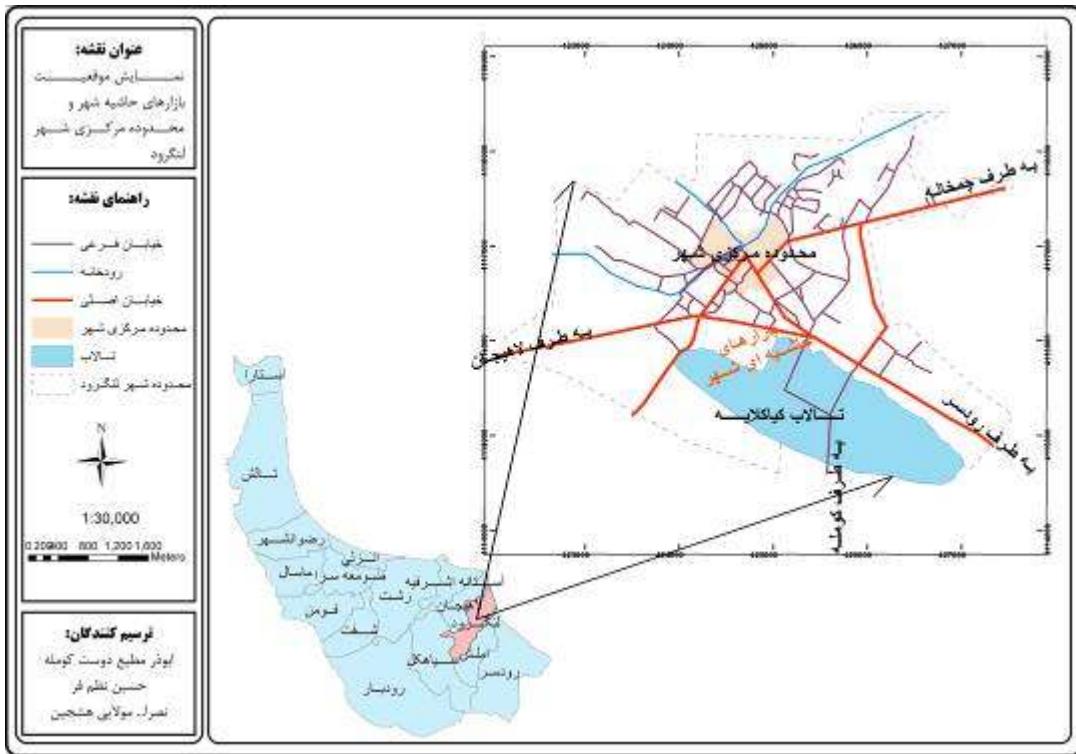
شکل ۱- مدل مفهومی تحقیق (ترسیم: نگارندگان)

جمعیت عابرپیاده و برای سنجش حجم ترافیک سواره از شاخص شمارش تعداد کل وسایل نقلیه عبوری در مکان‌ها و در بازه‌های زمانی معین استفاده شده است.

۱-۸- محدوده و قلمرو پژوهش

۱-۷- معرفی متغیرها و شاخص‌ها

در این تحقیق، متغیر مستقل تعداد دستفروشان و متغیر وابسته حجم ترافیک پیاده و سواره شهری است. برای سنجش حجم ترافیک پیاده از شاخص شمارش



شکل ۲- نمایش موقعیت بازارهای حاشیه شهر (محل ویژه برای فعالیت دستفروشان شهری) و محدوده مرکزی شهر

موسوم به شنبه‌بازار و چهارشنبه‌بازار، حجم بالایی از مبادلات انواع محصولات و کالاها را در منطقه شرق گیلان بر عهده دارد. از آنجا که پراکندگی این بازارها در معابر و محلات مرکز شهر، مشکلات متعددی را برای شهر و شهروندان ایجاد می‌نموده، در سال‌های اخیر بازارهای هفتگی از بخش مرکزی شهر به محلی بر بازارهای هفتگی، یک مجموعه تفریحی - تجاری با عنوان پارک بازار در همسایگی بازار هفتگی دایر شده که علاوه بر فعالیت‌های روزانه مغازه‌ها و واحدهای تجاری درون آن، بازاری هفتگی با خصوصیاتی ویژه و منحصر به فرد در روزهای جمعه با عنوان جمعه‌پارک بازار نیز در آن برپا شده است (معتمدی‌مهر و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۳۷). جمعه‌پارک بازار با وجود

شهر لنگرود مرکز شهرستان لنگرود در ناحیه شرقی استان گیلان واقع شده است. مساحت محدوده قانونی شهر لنگرود، ۱۶۰۵ هکتار و مساحت حریم این شهر نیز ۹۰۴ هکتار است. با احتساب محدوده قانونی و حریم، مساحت کل آن حدود بر ۲۰۹ هکتار از سوی شهرداری برآورد گردیده است. این شهر از نظر توپوگرافی نیز دارای دو ناحیه جغرافیایی جلگه‌ای و کوهستانی است (سازمان برنامه و بودجه گیلان، ۱۳۷۷: ۱۷). شهرستان لنگرود در سال ۱۳۹۰ دارای ۴۴۳۶۱ خانوار و ۱۳۷۲۷۲ نفر جمعیت بوده که ۹۲۰۳۷ نفر (۶۷ درصد) در نقاط شهری و ۴۵۲۳۵ نفر (۳۳ درصد) در نقاط روستایی ساکن هستند و جمعیت خود شهر لنگرود نیز برابر ۷۴۴۷۷ نفر بوده است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰). شهر لنگرود با دارا بودن دو بازار هفتگی

برای کشورهای کمتر توسعه یافته مصدق بیشتری دارد (جرکنانی، ۱۳۹۰: ۲۸).

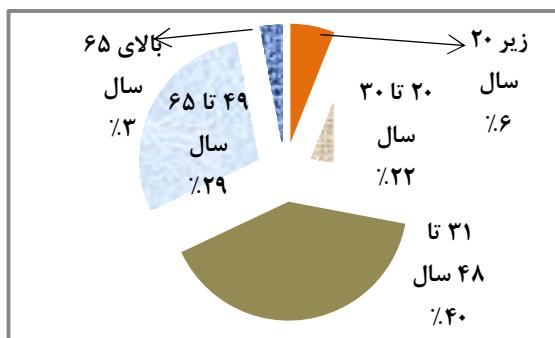
برخی از امتیازات یا مزایا و منافع حاصل از فعالیت بخش غیررسمی عبارتند از: ۱) این بخش با پایین نگه داشتن قیمت‌ها، هزینه زندگی میلیون‌ها شهرنشین جهان سوم را در نیازهای روزانه متعادل می‌سازد و از فشار اقتصادی بر گروه کم درآمد شهری می‌کاهد؛ ۲) دستفروشی در بالا رفتن میزان مصرف مواد مورد نیاز طبقه کم درآمد شهری نقش عمده‌ای دارد و نیازهای این قبیل خانواده‌ها از طریق فروش با قیمت‌های پایین برطرف می‌شود؛ ۳) نیروی کار بخش غیررسمی به دلیل اشتغال و فعالیت روزانه از انواع انحرافات اجتماعی برکنار است؛ ۴) با وجود نیروی عظیم کار که بیشتر غیرماهر و فاقد محل اشتغال هستند، نمی‌توان از این بخش، به عنوان انگل در اقتصاد شهری نام برد. در واقع، فعالیت شاغلان بخش غیررسمی یک نوع تلاش برای زنده ماندن است. از طرف دیگر برخی از آسیب‌ها یا مضرات حاصل از فعالیت بخش غیررسمی عبارتند از: ۱) مهاجرت‌های روستایی را به شهرها به ویژه شهرهای بزرگ جهان سوم شتاب می‌بخشد؛ ۲) به سبب عدم رعایت بهداشت و رو باز بودن مواد غذایی و میوه‌جات، گسترش امراض را موجب می‌شود؛ ۳) زباله و پس مانده‌های غذایی، به بخشی از شهر چهره زشتی می‌بخشد؛ ۴) به سبب اشغال پیاده‌روها، عبور و مرور در پیاده‌روها به سختی انجام می‌گیرد (شکوئی، ۱۳۷۹: ۴۶۷-۴۶۹). در بخش غیررسمی بسیاری از افراد از جمله جوانان (Brewer, 2005: 7)، زنان (Murray, 2009: 5) و افراد با توانایی پایین (Perry, 2003: 12) با

شباهت‌های متعدد با بازارهای سنتی، تفاوت‌های اساسی و آشکاری نیز با این بازارها دارد. تفاوت‌های عمده میان این بازارها، اغلب از دید برخورداری از ویژگی‌های فروشنده‌گان و خریداران است که خود عناصر اصلی هر بازاری را تشکیل می‌دهند (مطیعی لنگرودی و مطیع دوست، ۱۳۹۲: ۱۷۱). ترکیب کارکرد تجاری با کارکرد تفریحی و گذران اوقات فراغت در یک مجموعه واحد بنام پارک‌بازار، می‌تواند نویدبخش مسیرهایی جدید در جهت توسعه پایدار شهری باشد (معتمدی‌مهر و مطیع دوست، ۱۳۹۱: ۷۲). در حال حاضر فعالیت دست‌فروشان در این بازارهای حاشیه شهری (شامل دو بازار هفتگی و جمعه‌پارک‌بازار) در کنار سایر کسبه و فروشنده‌گان انجام می‌شود.

-۲- مفاهیم، دیدگاه‌ها و مبانی نظری

کیت هارت در سال ۱۹۷۱ در یک تحقیق کلاسیک درباره اقتصاد کشور غنا، واژه بخش غیررسمی را به مباحث جغرافیایی و اقتصادی وارد کرد. همچنین از این بخش در شهرهای جهان سوم تحت عنوان جغرافیای پیاده‌روها نیز یاد می‌شود (شکوئی، ۱۳۷۹: ۴۶۴). در واقع بخش غیررسمی مشاغلی هستند که ارزش افزوده‌ای ندارند و بیشتر نقش واسطه را در عرضه کالا و خدمات دارند (صرامی، ۱۳۷۵: ۴۲). در گذشته، این بخش، یک بخش ورشکسته با فعالیت‌های ناخوشایند و غیرمولد تلقی می‌شد (مهرآراء، ۱۳۸۰: ۱۲۹)، در حالی که در مطالعات کنونی به این بخش به عنوان یک پدیده مهم و اثرگذار بر فعالیت‌های اجتماعی و اقتصادی هر کشوری نگاه می‌شود. این امر بالاخص

بساطی‌های بزرگ به حساب می‌آیند. همچنین در بعضی از موقع خاص سال نظیر ایام قبل از عید، نمایشگاه‌های فصلی، ایام بازگشایی مدارس و...، تعداد کل بساطی‌های بزرگ و کوچک به ۱۰۰۰ الی ۱۵۰۰ بساطی افزایش می‌یابد و به تبع آن تعداد کل دستفروشان نیز به طور متوسط از رقم فعلی (۲۶۴ نفر) به ۴۰۰ الی ۶۰۰ نفر نیز افزایش پیدا می‌کند. همچنین در بازارهای هفتگی نیز از مجموع ۳۰۰ بساطی بزرگ و کوچک، ۳۸ درصد آن یعنی ۱۱۵ بساطی جزو دستفروشان محسوب می‌شوند و در موقع خاص سال نیز این رقم به ۳۲۰ بساطی افزایش می‌یابد. در مجموع هر هفته به طور متوسط ۳۷۹ دستفروش در بازارهای لنگرود (شامل بازارهای هفتگی و جمعه‌پارک‌بازار) حضور می‌یابند.



شکل ۴- ترکیب سنی دستفروشان

(منبع: برداشت‌های میدانی نگارندگان، ۱۳۹۱)

حضور می‌یابند. همچنین همان طور که در شکل ۴ مشاهده می‌شود، ترکیب سنی دستفروشان ترکیب متنوعی است که در آن همه گروه‌های سنی وجود دارند. با این حال باید گفت که سن ۶۲ درصد از دستفروشان بین ۴۸ تا ۲۰ سال است که این امر

محدودیت و چالش‌هایی (Chouksey, 2007; Capt, 2007; Mitra, 2007; 2007) برای افزایش بهره‌وری شان روبرو هستند. به عنوان نمونه می‌توان گفت اغلب زنان به دلایل متعدد همچون کمبود فرصت اشتغال، فقدان مهارت‌های لازم وارد بخش غیررسمی می‌شوند (ILO, 1993 & 2002 & 2005 & 2006).

۳- تحلیل یافته‌ها

۳-۱- آمار توصیفی (وضعیت جامعه شناختی) دستفروشان

در شرایط عادی و معمولی، هر هفته ۶۰۰ بساطی بزرگ و کوچک در جمعه‌پارک‌بازار حضور می‌یابند که از این تعداد، به طور متوسط ۲۶۴ فروشنده که ۴۴ درصد از کل فروشنندگان این بازار را تشکیل می‌دهند، جزو دستفروشان یا دوره‌گردان محسوب می‌شوند و مابقی یعنی ۳۳۶ بساطی (۵۶ درصد) جزو فروشنندگان

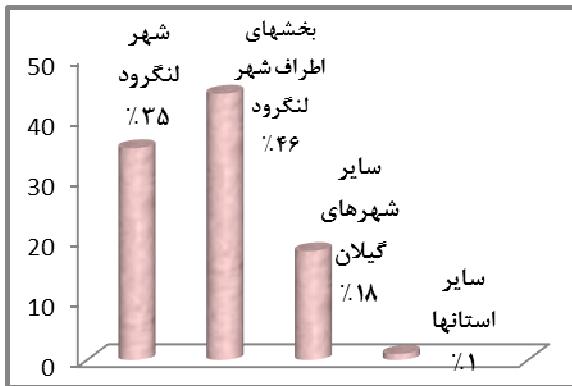


شکل ۳- ترکیب جنسی دستفروشان

(منبع: برداشت‌های میدانی نگارندگان، ۱۳۹۱)

با توجه به شکل ۳ می‌توان گفت علاوه بر مردان، زنان دستفروش نیز درصد قابل ملاحظه‌ای را در میان دستفروشان بازارهای لنگرود به خود اختصاص داده‌اند که بیشترشان زنان روستایی و کشاورز می‌باشند که جهت فروش محصولات خود در این بازارها

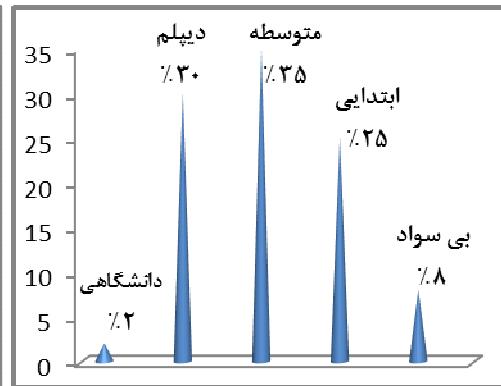
بازارهای لنگرود است.



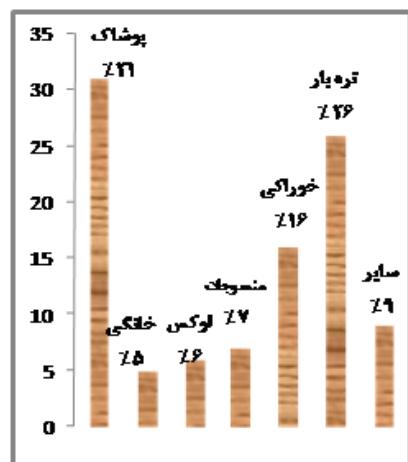
شکل ۶- محل سکونت دستفروشان

(منبع: برداشت‌های میدانی نگارندگان، ۱۳۹۱)

نیز نشان‌دهنده میانگین سنی نسبتاً جوان دستفروشان



شکل ۵- میزان تحصیلات دستفروشان



شکل ۷- ترکیب شغلی (صنفی) دستفروشان

نوع شغل (صنف)	میانگین حداقل درآمد مجموع دستفروش (بر حسب تومان)
ترهبار	۳۵/۰۰۰/۰۰۰
پوشاسک	۱۲/۷۰۰/۰۰۰
منسوجات	۵/۲۰۰/۰۰۰
لوازم خانگی	۳/۰۰۰/۰۰۰
لوکس و تزییناتی	۲/۴۷۰/۰۰۰
خوراکی	۵/۸۰۰/۰۰۰
سایر	۴/۰۰۰/۰۰۰
جمع کل	۶/۱۷۰/۰۰۰

جدول ۱- میانگین حداقل درآمد مجموع دستفروشان

لامیجان و آستانه اشرفيه) می‌باشدند که این کوچکی شعاع حوزه نفوذ بازارها به لحاظ جذب دستفروشان با توجه به ویژگی‌های شغل دستفروشی (موقعیت بودن و پتانسیل اقتصادی کم) دور از انتظار هم ناست. با دقت در شکل ۷ می‌توان دریافت که صنف پوشاسک و سپس ترهبار، بیشترین درصد را در میان انواع شغل‌های دستفروشان بازارهای شهر لنگرود تشکیل می‌دهند.

همان طور که در شکل ۵ دیده می‌شود، ۶۷ درصد از فروشنده‌گان دستفروش، تحصیلات متوسطه به بالا دارند که به نوع خود آمار قابل ملاحظه‌ای در میان این قشر است. از طرف دیگر با توجه به شکل ۶، ۸۱ درصد از دستفروشان بازارهای لنگرود، ساکن این شهرستان (شهر لنگرود و بخش‌های اطرافش) و ۱۸ درصد نیز ساکن سایر شهرهای گیلان (رودسر،

۱-۲-۳- مقایسه تعداد متوسط دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر و در مرکز شهر از آنجایی که در شهر لنگرود، فعالیت‌های تجاری در مرکز شهر و در بازارهای حاشیه شهر در روزهای مختلف هفته متغیر است، تعداد متوسط دستفروشان نیز در مرکز و در حاشیه شهر در روزهای مختلف هفته با یکدیگر متفاوت است. از همین رو آمارهای مورد نیاز در این بخش به تفکیک روزهای مختلف هفته در جدول شماره ۲ آورده شده است. با توجه به این جدول باید توضیح داد که در گذشته، بازارهای هفتگی شهر لنگرود در روزهای شنبه و چهارشنبه در محدوده مرکزی شهر برپا می‌شده و سپس در سال‌های اخیر این بازارها به محل حاشیه شهر انتقال داده شده است؛ لیکن در مرکز شهر نیز فعالیت‌های تجاری در همه روزها به ویژه در روزهای شنبه و چهارشنبه صورت می‌گیرد. از همین رو طی مراجعات متعدد حضوری به مرکز و حاشیه شهر، تعداد متوسط دستفروشان در روزهای شنبه و چهارشنبه در بازارهای حاشیه شهر ۱۱۵ عدد و در مرکز شهر ۶۰ عدد است. در روز جمعه نیز عمدۀ فعالیت‌های تجاری شهر در جمعه‌پارک بازار که در حاشیه شهر برپا می‌شود، صورت می‌گیرد و طبق برداشت‌های میدانی انجام شده، تعداد متوسط دستفروشان در این روز در بازارهای حاشیه شهر ۲۶۴ عدد و در مرکز شهر اندک است. اما در روزهای عادی هفت‌هه (همه روزهای هفته به غیر از شنبه، چهارشنبه و جمعه)، از آنجا که بازارهای روزانه در محدوده مرکزی شهر برپا می‌شود و در حاشیه شهر فعالیت‌های تجاری قابل توجهی وجود ندارد، با تعداد متوسط ۲۰

البته صنف ترهبارفروشان (شامل میوه و سبزی فروشان) که در بازارهای هفتگی لنگرود ۸۷ درصد فروشندگان را تشکیل می‌دهند، در جمعه‌پارک بازار تقریباً هیچ فعالیتی ندارند. در مجموع می‌توان گفت که بر خلاف جمعه‌پارک بازار که بیشتر صنف پوشک را در بر می‌گیرد، بازارهای هفتگی شهر بیشتر اختصاص به ترهبارفروشان دارد. از سوی دیگر مطابق جدول ۱، بیشترین درآمد دستفروشان متعلق به صنف‌های ترهبارفروشان و پوشک است. البته شایان ذکر است که این آمار، میانگین درآمد مجموع ۳۷۹ دستفروش فعال در سه بازار شهر لنگرود (دو بازار هفتگی و جمعه‌پارک بازار) است که از تک تک دستفروشان این بازارها پرسیده شده و سپس میانگین درآمدهای ذکر شده به تفکیک نوع صنف، به دست آمده است.

۲-۳- مقایسات تطبیقی مکانی و زمانی از فعالیت دستفروشان

برای انجام مقایسات تطبیقی مکانی و زمانی از فعالیت دستفروشان، طی روزها و هفته‌های مکرر و منظم (تابستان ۱۳۹۱) به محدوده مرکزی شهر و نیز محل بازارهای حاشیه شهر مراجعات حضوری صورت گرفت تا علاوه بر برداشت‌های میدانی از ویژگی‌ها و نحوه فعالیت دستفروشان، از تعداد متوسط این دسته از فروشندگان در مکان‌های معین شهر و نیز در دوره‌های زمانی معین آمارگیری به عمل آید که نتایج آن در ادامه می‌آید:

-۲ دومین نکته این است که علاوه بر این ۲۵۰ نفر از دستفروشان، ۱۲۹ نفرشان بعد از اجرای طرح ساماندهی، به دستفروشی در بازارهای هفتگی به ویژه در جمعه‌پارک‌بازار روی آورده‌اند و این حکایت از آن دارد که بازارهای حاشیه شهر که اساساً برای ساماندهی دستفروشان و گردآوری آن‌ها در یک مکان ایجاد شده، خود موجبات افزایش تعداد دستفروشان را فراهم نموده است؛ لیکن باید گفت که این افزایش دستفروشان، نه تنها برای شهر و شهروندان هیچ مشکلی ایجاد نمی‌کند (زیرا دستفروشان در حاشیه شهر و به دور از مرکز شهر حضور می‌یابند)، بلکه به عنوان پتانسیل بازارهای شهر لنگرود در ایجاد اشتغال هر چند موقت و غیر رسمی برای عده‌ای از شهروندان یا روستائیان، محسوب می‌شود (شکل ۸).

جدول ۳-سابقه دستفروشی فروشنده‌گان در سطح شهر لنگرود (قبل از اجرای طرح)

جمع کل	جمعه پارک بازار	بازارهای هفتگی	*
۲۵۰	۱۵۰	۱۰۰	تعداد دستفروشان با سابقه دستفروشی در مرکز شهر
۱۲۹	۱۱۴	۱۵	تعداد دستفروشان جدید (بی‌سابقه)
۳۷۹	۲۶۴	۱۱۵	تعداد کل دستفروشان

منبع: برداشت‌های میدانی نگارندگان، ۱۳۹۱

دستفروش در مرکز شهر و نیز با عدم حضور دستفروشان در حاشیه شهر مواجهیم. با توجه به این توضیحات در مجموع می‌توان گفت که تعداد متوسط دستفروشانی که در طول هفته در بازارهای حاشیه شهر لنگرود فعالیت می‌کنند، به مراتب بیشتر از دستفروشانی است که در مرکز شهر حضور می‌یابند.

جدول ۲-تعداد متوسط دستفروشان در بازارها و مرکز شهر

تعداد متوسط دستفروشان	روزهای هفته
مرکز شهر	بازارهای حاشیه شهر
۲۰	روزهای عادی
۶۰	شبه و چهارشنبه (روزهای بازار هفتگی)
۵	جمعه (روز برپایی جمعه‌پارک‌بازار)
۸۵	مجموع دستفروشان

منبع: برداشت‌های میدانی نگارندگان، ۱۳۹۱

۲-۲-۳- مقایسه متوسط دستفروشان مرکز شهر، قبل و بعد از اجرای طرح ساماندهی

نتایج حاصله از تحقیقات میدانی در زمینه سابقه دستفروشی فروشنده‌گان در جدول ۳ آمده است. نکات قابل ذکر با توجه به این جدول عبارتند از:

- اولین نکته این است که ۲۵۰ نفر از دستفروشان بازارهای موجود در شهر لنگرود، قبل از اجرای طرح ساماندهی دستفروشان، در مرکز شهر فعالیت می‌کرده‌اند و بر طبق اظهار نظر خودشان، بعد از اجرای طرح، هیچ گونه فعالیتی در سطح شهر نداشته‌اند و فعالیت اقتصادی آن‌ها در شهر لنگرود فقط در محدوده بازارهای هفتگی یا جمعه‌پارک‌بازار است.

آمارگیری‌های لازم به عمل آمد. روزهای انتخاب شده عبارتند: از ۲ روز بازار هفتگی شهر یعنی شنبه و چهارشنبه، ۱ روز عادی هفته و ۱ روز برپایی جمعه‌پارک‌بازار. به دلیل این که حجم تردد عابرین پیاده و وسایل نقلیه و نیز حضور دستفروشان در روزهای عادی و روزهای برپایی بازار متفاوت از یکدیگر است، از همین رو چنین دسته بندی‌هایی صورت گرفته است. محورهای سه گانه‌ای که حجم تردد وسایل نقلیه در آن‌ها، مورد ثبت و ضبط قرار گرفت، عبارتند از: ۱- خیابان امام خمینی، واقع در بخش مرکزی و اطراف میدان اصلی شهر (میدان نماز)، ۲- خیابان شریعتی، واقع در بخش مرکزی و اطراف میدان اصلی شهر (میدان نماز) و ۳- خیابان‌های محدوده پارک فجر واقع در حاشیه شهر. ساعات کار بازار هفتگی از ساعت ۷ صبح الی ۳ عصر و اوج رونق بازار از ساعت ۹ صبح الی ۱ عصر است. به همین دلیل، آمارگیری از حجم تردد وسایل نقلیه در محورهای فوق، از ساعت ۸ صبح الی ۲ عصر و در بازه‌های زمانی نیم ساعته، انجام شد و فرصت‌های ۱۵ دقیقه‌ای جهت استراحت آمارگیران و کاهش خطاهای ناشی از خستگی عمل شمارش و در نتیجه افزایش دقت آمارهای مربوطه در نظر گرفته شد. از حجم تردد عابرین پیاده و وسایل نقلیه و نیز تعداد دستفروشان در روزها و مکان‌های متفاوت و معین به شرح زیر آمارگیری به عمل آمد:

- خیابان امام (مرکز شهر) در روز چهارشنبه‌بازار؛ -
- خیابان شریعتی (مرکز شهر) در روز چهارشنبه‌بازار؛ -
- خیابان امام (مرکز شهر) در روز شنبه‌بازار؛ - خیابان شریعتی (مرکز شهر) در روز شنبه‌بازار؛ - خیابان امام



شکل ۸- تصاویری از فعالیت دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر (منبع: نگارندگان)

۳-۳- بررسی سؤال‌های تحقیق (روابط بین متغیرها) برای بررسی سؤال‌های تحقیق ابتدا در طی روزهای مختلف هفته در تابستان ۱۳۹۱ و در فواصل زمانی معین، از تعداد دستفروشان و تعداد جمعیت عابرپیاده و نیز از تعداد ماشین‌ها و موتورسیکلت‌های عبوری در مرکز شهر لنگرود و در محل بازارهای حاشیه شهر آمارگیری به عمل آمد تا روابط بین متغیرها بر اساس آن مورد مطالعه قرار گیرد. روش‌های مختلفی برای آمارگیری میزان رفت و آمد وسایل نقلیه در یک خیابان وجود دارد که در این پژوهش، روش شمارش دستی به کار رفته است؛ بدین نحو که در ۴ روز مختلف،

به عنوان نمونه نتایج یک روز آمارگیری در جدول ۴ آمده است. برای سایر روزها و مکان‌ها نیز جداولی مشابه جدول ۴ بدست آمد و در مجموع ۱۲ جدول به همین طریق تنظیم گردید که به جهت رعایت اختصار از درج سایر جداول در این تحقیق صرف نظر شده است. سپس بر اساس جداول به دست آمده، یک جدول کلی و گسترده (شامل همه روزها و مکان‌ها) تهیه شد و آن‌گاه بر طبق این جداول نهایی، رابطه بین متغیرها در سؤال‌های تحقیق از طریق آزمون‌های متناسب با هر سوال، مورد بررسی قرار گرفت.

جدول ۴- حجم تردد عابرین پیاده و وسائل نقلیه و تعداد دستفروشان در خیابان امام (مرکز شهر) در روز چهارشنبه

بازه‌های زمانی	تعداد دستفروشان	تعداد عابرین پیاده	تعداد اتومبیل‌های عبوری (رفت و برگشت)	تعداد موتورسیکلت‌های عبوری (رفت و برگشت)
۸:۳۰ الی ۸	۲۳	۲۵۶	۷۲۳	۸۳
۹:۱۵ الی ۹:۴۵	۳۸	۴۰۷	۸۰۵	۹۶
۱۰ الی ۹:۳۰	۴۴	۵۳۹	۷۸۳	۱۴۳
۱۰:۴۵ الی ۱۰:۱۵	۵۸	۱۱۱۴	۸۳۸	۲۰۱
۱۱ الی ۱۱:۳۰	۶۱	۹۵۲	۹۵۵	۲۶۷
۱۱:۴۵ الی ۱۲:۱۵	۶۱	۷۵۸	۱۳۰۱	۲۱۹
۱۲:۳۰ الی ۱۲:۰۰	۵۶	۵۸۷	۸۳۵	۲۵۳
۱:۱۵ الی ۱:۴۵	۴۹	۳۲۵	۷۵۶	۱۱۶
میانگین در ساعت	۹۷/۵	۱۲۳۴/۵	۱۷۴۹	۳۳۹

منبع: برداشت‌های میدانی نگارندگان، ۱۳۹۱

ابتدا از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد؛ اما از آنجا که متغیرهای دیگری (مانند تعداد ماشین‌ها یا موتور سیکلت‌های عبوری از مرکز شهر) نیز ممکن است در رابطه بین این دو متغیر تأثیر داشته باشند، در ضریب همبستگی پیرسون، اثرات این متغیرها حذف نمی‌شود. بنابراین استفاده از این ضریب (همبستگی پیرسون)، روش مناسبی برای بررسی روابط بین

(مرکز شهر) در روز عادی؛ - خیابان شریعتی (مرکز شهر) در روز عادی؛ - خیابان امام (مرکز شهر) در روز جمعه‌پارک‌بازار؛ - خیابان شریعتی (مرکز شهر) در روز جمعه‌پارک‌بازار؛ - محدوده خیابان‌های پارک فجر (حاشیه شهر) در روز چهارشنبه‌بازار؛ - محدوده خیابان‌های پارک فجر (حاشیه شهر) در روز شنبه‌بازار؛ - محدوده خیابان‌های پارک فجر (حاشیه شهر) در روز عادی؛ - محدوده خیابان‌های پارک فجر (حاشیه شهر) در روز جمعه‌پارک‌بازار.

۱-۳-۳-۱- رابطه بین تعداد دستفروشان در مرکز شهر و حجم ترافیک پیاده و سواره در مرکز شهر
 الف) رابطه بین تعداد دستفروشان در مرکز شهر و حجم ترافیک پیاده در مرکز شهر لنگرود برای بررسی رابطه بین دو متغیر اصلی یعنی تعداد دستفروشان در مرکز شهر و حجم ترافیک پیاده در مرکز شهر (جمعیت عابرپیاده عبوری از مرکز شهر)،

از همبستگی تفکیکی مرتبه دوم استفاده شده است.
نتایج حاصله از این آزمون در جدول شماره ۵ آورده شده است.

متغیرهای این بخش نمی‌تواند محسوب گردد. برای رفع این مشکل، از همبستگی جزئی استفاده شده است. در اینجا تأثیر دو متغیر مستقل از روی همبستگی بین دو متغیر اصلی، کنترل یا تفکیک شده و به همین جهت

جدول ۵- آزمون همبستگی جزئی میان تعداد دستفروشان در مرکز شهر و حجم ترافیک پیاده در مرکز شهر

تعداد	تعداد	جمعیت	تعداد	متغیرهای کنترلی
موتورسیکلت‌های عبوری از مرکز شهر	ماشین‌های عبوری از مرکز شهر	عابرپیاده	در مرکز شهر	
۰/۶۷۳	۰/۸۹۹	۰/۰۸۹	۱/۰۰۰	ضریب همبستگی تعداد دستفروشان در مرکز شهر
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۲	۰	سطح معناداری درجه آزادی شهر
۶	۶	۶	۰	درجه آزادی شهر
۰/۶۹۲	۰/۸۵۵	۱/۰۰۰	۰/۰۸۹	ضریب همبستگی جمعیت عابرپیاده عبوری از مرکز شهر
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰	۰/۰۰۲	سطح معناداری درجه آزادی شهر
۶	۶	۰	۶	درجه آزادی شهر
۰/۷۴۷	۱/۰۰۰	۰/۸۵۵	۰/۸۹۹	ضریب همبستگی تعداد ماشین‌های عبوری از مرکز شهر
۰/۰۰۰	۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	سطح معناداری درجه آزادی شهر
۶	۰	۶	۶	درجه آزادی شهر
۱/۰۰۰	۰/۷۴۷	۰/۶۹۲	۰/۶۷۳	ضریب همبستگی تعداد موتورسیکلت‌های سطح معناداری عبوری از مرکز شهر
۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	درجه آزادی شهر
۰	۶	۶	۶	درجه آزادی شهر
		۰/۴۷۸	۱/۰۰۰	ضریب همبستگی تعداد دستفروشان در مرکز شهر
		۰/۰۰۱	۰	سطح معناداری درجه آزادی شهر
		۴	۰	درجه آزادی شهر
				حذف متغیرهای مداخله‌گر
		۱/۰۰۰	۰/۴۷۸	ضریب همبستگی جمعیت عابرپیاده عبوری از مرکز شهر
		۰	۰/۰۰۱	سطح معناداری درجه آزادی شهر
		۰	۴	درجه آزادی شهر

* سطح اطمینان برابر با ۹۵ درصد است.

است. با توجه به این جدول و با توجه به این که میزان سطح معنی داری در این آزمون، کمتر از ۵ درصد است، رابطه مستقیم بین دو متغیر اصلی تایید می‌گردد و این بدان معناست که با افزایش تعداد دست‌فروشان در مرکز شهر، بر حجم ترافیک سواره نیز افزوده می‌گردد. فرضیه همبستگی در این مورد به صورت دوطرفه یا دو دنباله است که این امر در جدول مذکور مشاهده می‌شود. نکته مهم اینکه همبستگی بین دو متغیر فقط حاکی از آن است که افزایش یا کاهش یک متغیر سبب افزایش یا کاهش متغیر دیگر می‌شود، ولی این همبستگی را نمی‌توان دلیلی برای رابطه علت و معلولی این دو متغیر دانست و از این رو به تفاوت بین مفهوم همبستگی و مفهوم رابطه علت و معلولی باستی توجه شود.

در جدول ۵، ضریب همبستگی میان متغیرهای اصلی، بدون حذف سایر متغیرها برابر با (۰/۵۸۹) است. با در نظر گرفتن اثرات سایر متغیرها و به عبارتی دیگر با حذف این متغیرها (یعنی تعداد ماشین‌ها یا موتور سیکلت‌های عبوری از مرکز شهر)، ضریب همبستگی میان متغیرهای اصلی، برابر با (۰/۴۷۸) خواهد بود. با توجه به این که میزان سطح معنی‌داری در آزمون این ضریب کمتر از ۵ درصد است، رابطه مستقیم میان دو متغیر اصلی تایید می‌گردد و این بدان معناست که با افزایش تعداد دست‌فروشان در مرکز شهر، بر جمعیت عابرپیاده عبوری از مرکز شهر (حجم ترافیک پیاده مرکز شهر) نیز افزوده می‌گردد و بالعکس.

ب) رابطه بین تعداد دست‌فروشان در مرکز شهر و حجم ترافیک سواره در مرکز شهر لنگرود

نتایج حاصله از آزمون پیرسون که جهت بررسی رابطه بین متغیرها بکار رفته است، در جدول ۶ آورده شده

جدول ۶- آزمون همبستگی پیرسون میان تعداد دست‌فروشان در مرکز شهر و حجم ترافیک سواره در مرکز شهر لنگرود

تعداد کل وسائل نقلیه عبوری از مرکز شهر	ضریب همبستگی پیرسون
۰/۵۹۴	تعداد دست‌فروشان در سطح معناداری مرکز شهر
۰/۰۰۳	تعداد بازه‌های زمانی
۸	* سطح اطمینان برابر با ۹۵ درصد است.

ضرورت می‌یابد و به دلیل کترل یا تفکیک تأثیر دو متغیر مستقل از روی همبستگی بین دو متغیر اصلی، همبستگی تفکیکی مرتبه دوم به کار رفته است. نتایج این آزمون مطابق جدول شماره ۷ است. بر این اساس، ضریب همبستگی میان متغیرهای اصلی، بدون حذف سایر متغیرها برابر با (۰/۶۷۳) است که رابطه مستقیم دو متغیر اصلی را بیان می‌کند؛ لیکن با حذف اثرات

۲-۳-۲- رابطه بین تعداد دست‌فروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک پیاده و سواره در مرکز شهر

الف) رابطه بین تعداد دست‌فروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک پیاده در مرکز شهر لنگرود در اینجا نیز به جهت کترل سایر متغیرها در رابطه بین دو متغیر اصلی، استفاده از ضریب همبستگی جزیی

سبب کاهش حجم ترافیک پیاده در مرکز شهر نگردیده است؛ اما در صورتی که اثرات سایر متغیرها مانند ماشین‌ها یا موتورسیکلت‌های عبوری از مرکز شهر کنترل شود، با افزایش تعداد دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر، از حجم ترافیک پیاده در مرکز شهر نیز کاسته خواهد شد (شکل ۹).

سایر متغیرها برابر با (۰/۵۴۱) خواهد بود که از رابطه معکوس دو متغیر اصلی حکایت دارد. با توجه به این که میزان سطح معنی‌داری در آزمون این ضریب کمتر از ۵ درصد است، رابطه معکوس میان دو متغیر اصلی تایید می‌گردد و از همین رو می‌توان گفت: در حال حاضر حضور دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر

جدول ۷- آزمون همبستگی جزئی میان تعداد دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک پیاده در مرکز شهر

متغیرهای کنترلی	تعداد دستفروشان در حاشیه شهر درجه آزادی	سطح معناداری عبوری از مرکز شهر	جمعیت عابرپیاده	تعداد ماشین‌های عبوری از مرکز شهر	تعداد	تعداد موتورسیکلت‌های عبوری از مرکز شهر
ضریب همبستگی	تعداد دستفروشان در حاشیه شهر درجه آزادی	سطح معناداری عبوری از مرکز شهر	جمعیت عابرپیاده	تعداد ماشین‌های عبوری از مرکز شهر	تعداد	تعداد
۰/۵۱۱	۰/۷۳۱	۰/۶۷۳	۱/۰۰۰	۰/۶۹۲	۰/۷۸۴	۰/۷۴۷
۰/۰۰۰	۰/۰۰۱	۰/۰۰۳	۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۶	۶	۶	۰	۶	۶	۶
ضریب همبستگی	تعداد دستفروشان در حاشیه شهر درجه آزادی	سطح معناداری عبوری از مرکز شهر	جمعیت عابرپیاده	تعداد ماشین‌های عبوری از مرکز شهر	تعداد	تعداد
۰/۶۹۲	۰/۷۸۴	۱/۰۰۰	۰/۶۷۳	۰/۰۰۳	۰/۰۰۰	۰/۷۴۷
۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۶	۶	۰	۶	۶	۰	۶
ضریب همبستگی	تعداد دستفروشان در حاشیه شهر درجه آزادی	سطح معناداری عبوری از مرکز شهر	جمعیت عابرپیاده	تعداد ماشین‌های عبوری از مرکز شهر	تعداد	تعداد
۰/۷۴۷	۱/۰۰۰	۰/۷۸۴	۰/۷۳۱	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۰/۰۰۰	۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۶	۰	۶	۶	۶	۰	۶
ضریب همبستگی	تعداد	موتورسیکلت‌های	سطح معناداری	تعداد ماشین‌های	تعداد	تعداد
۱/۰۰۰	۰/۷۴۷	۰/۶۹۲	۰/۵۱۱	۰/۷۳۱	۰/۶۷۳	۰/۶۹۲
۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۱	۰/۰۰۳	۰/۰۰۰
۰	۶	۶	۶	۶	۶	۶
ضریب همبستگی	تعداد دستفروشان در حاشیه شهر درجه آزادی	سطح معناداری عبوری از مرکز شهر	جمعیت عابرپیاده	تعداد ماشین‌های عبوری از مرکز شهر	تعداد	تعداد
- ۰/۵۴۱	- ۰/۰۰۰	۱/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰
ضریب همبستگی	تعداد دستفروشان در حاشیه شهر درجه آزادی	سطح معناداری عبوری از مرکز شهر	جمعیت عابرپیاده	تعداد ماشین‌های عبوری از مرکز شهر	تعداد	تعداد
۱/۰۰۰	- ۰/۵۴۱	- ۰/۰۰۰	۱/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۰	۶	۶	۶	۶	۶	۶

* سطح اطمینان برابر با ۹۵ درصد است.



شکل ۹ - تصاویری از کاهش نسبی ترافیک پیاده مرکز شهر در صورت کنترل سایر متغیرها (منبع: نگارندگان)

از ارتباط معکوس متغیرهای است، اما سطح معنی‌داری به دست آمده حاکی از عدم معناداری آن‌هاست و به بیانی دیگر همبستگی به دست آمده را می‌توان امری شانسی و تصادفی دانست. در نتیجه می‌توان گفت که بین متغیرهای تحقیق یعنی تعداد دست‌فروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک سواره (تعداد کل وسایل نقلیه عبوری) در مرکز شهر لنگرود، رابطه همبستگی معناداری وجود ندارد.

جدول ۸- آزمون همبستگی پیرسون میان تعداد دست‌فروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک سواره در مرکز شهر لنگرود

تعداد کل وسایل نقلیه عبوری از مرکز شهر	ضریب همبستگی پیرسون
- ۰/۶۲۲	تعداد دست‌فروشان در سطح معناداری
۰/۴۵۹	تعداد بازه‌های زمانی
۸	*

* سطح اطمینان برابر با ۹۵ درصد است.

سواره در مرکز شهر لنگرود رابطه همبستگی مستقیم وجود دارد. همچنین بین تعداد دست‌فروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک پیاده در مرکز

ب) رابطه بین تعداد دست‌فروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک سواره در مرکز شهر لنگرود در اینجا نیز آزمون ضریب همبستگی پیرسون برای این کار می‌تواند مناسب باشد که نتایج آن در جدول شماره ۸ آمده است. با دقت در این جدول مشاهده می‌شود که میزان سطح معنی‌داری آزمون برابر با (۰/۴۵۹) است که این ضریب بسیار بزرگ‌تر از ۵ درصد است. بنابراین هرچند ضریب همبستگی نسبتاً قوی (۰/۶۲۲-) حاکی

جدول ۸- آزمون همبستگی پیرسون میان تعداد دست‌فروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک سواره در مرکز شهر لنگرود

۴- نتیجه‌گیری

نتایج این تحقیق حاکی از آن است که بین تعداد دست‌فروشان در مرکز شهر و حجم ترافیک پیاده و

ماشین‌ها یا موتورسیکلت‌های عبوری از مرکز شهر، با افزایش تعداد دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر، از ازدحام جمعیت مرکز شهر نیز کاسته خواهد شد.

از سوی دیگر با توجه به این مسئله که تعداد اتومبیل‌ها در اکثر شهرهای ایران روز به روز در حال افزایش است و این وسیله نقلیه سطح قابل توجهی از فضاهای شهری را به خود اختصاص داده است، بنابراین همه مشکلات ترافیکی شهر به ویژه ترافیک سواره شهری را در یک عامل یا علت اصلی (در اینجا عامل دستفروشان شهری) نمی‌توان جستجو کرد و از طرف دیگر همان طور که در بررسی سوالات تحقیق تأکید شد، ضرایب همبستگی به دست آمده بین متغیرها را نمی‌توان ضرورتاً نشان‌دهنده رابطه علت و معلولی آن‌ها دانست. یعنی نمی‌توان گفت که حتماً یکی از این متغیرها، علت و دیگری معلول است، بلکه عوامل متعددی می‌توانند بر روی ضریب همبستگی اثر گذارند. این در حالی است که متأسفانه در بسیاری از سازمان‌ها و مراکز اداری و اجرایی و بعضاً حتی در محافل علمی فقط از آثار منفی پدیده دستفروشی در شهرها سخن به میان می‌آید و در باب مسائل ترافیکی، عوامل مختلف به یک علت اصلی که آن هم پدیده دستفروشی است، تقیل داده می‌شوند که این کار کاملاً اشتباه و غیرمنطقی است.

همچنین طرح و یادآوری این نکته، بسیار ضروری می‌نماید که در مطالعات مربوط به ساماندهی دستفروشان، بایستی به تفاوت طرح ساماندهی دستفروشان و جمع‌آوری کلیه دستفروشان شهری توجه داشت. زیرا اساساً جمع‌آوری کلیه دستفروشان از سطح شهر، نه امری امکان‌پذیر و نه یک امر ضروری

شهر رابطه همبستگی معکوس وجود دارد. در نهایت بین تعداد دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک سواره در مرکز شهر رابطه همبستگی معناداری وجود ندارد.

رابطه مستقیم بین تعداد دستفروشان و حجم ترافیک پیاده و سواره در مرکز شهر حکایت از آن دارد که افزایش تعداد دستفروشان در مرکز شهر، ازدحام جمعیت عابر پیاده و نیز افزایش ترافیک سواره را به همراه دارد. از سوی دیگر رابطه معکوس میان تعداد دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر و حجم ترافیک پیاده در مرکز شهر حاکی از آن است که با افزایش تعداد دستفروشان در بازارهای حاشیه شهر، ازدحام جمعیت عابرپیاده در مرکز شهر نیز کاهش می‌یابد. اما این به معنای حل مشکلات ترافیکی شهر نیست. در توضیح بیشتر باید گفت که هرچند در شهر لنگرود به ویژه در مرکز این شهر، مشکلات ترافیکی اعم از ترافیک پیاده و ترافیک سواره - همچنان یکی از اصلی‌ترین مسائل شهری است، لیکن این مشکلات ناشی از حضور دستفروشان در مرکز شهر نیست؛ بلکه عده این مشکلات ناشی از کوچک بودن مساحت بخش مرکزی شهر از یک سو و تمرکز کاربری‌های مختلف همچون کاربری‌های اداری، تجاری، مسکونی، درمانی در مرکز شهر از سوی دیگر و در نهایت افزایش تعداد مراجعه کنندگان به مرکز شهر و نیز افزایش تعداد وسایط نقلیه در مرکز شهر است (مطابق بخش‌های فوق که اثرات ماشین‌ها و موتورسیکلت‌های عبوری از مرکز شهر به عنوان متغیرهای مداخله گر، مطرح و اندازه گیری شد و تأکید شد که در صورت کنترل اثرات سایر متغیرها مانند

حضور دستفروشان و در نتیجه کاهش ازدحام جمعیت در مرکز شهر را نیز فراهم خواهد کرد.

- استفاده از پتانسیل مطلوب موتورسیکلت‌سواری در شهر لنگرود جهت کاهش مشکلات ترافیکی با توجه به فرآگیر بودن این پدیده در سطح شهر لنگرود و با توجه به مزایای ارزنده آن از جمله قیمت مناسب، هزینه پایین نگهداری آن، اشغال فضای نسبتاً کم و سرعت مناسب آن و برطرف نمودن تهدیدات و خطرات احتمالی ناشی از آن نظیر میزان بالای تصادفات و عدم توجه به موارد ایمنی.

منابع

- ابوالحسنی، مهناز، (۱۳۸۲)، بررسی آثار و پیامدهای محدودیت دسترسی بر کیفیت فضایی مرکز شهر تهران، به راهنمایی سعیدنیا، سید احمد، دانشگاه تهران، دانشکده شهرسازی.
- احمدی شادمهری، محمد طاهر، (۱۳۸۶)، بررسی وضعیت شاغلان در بخش غیررسمی (مطالعه موردی: مشهد)، دانش و توسعه، شماره ۲۱، مشهد، صص ۱۵۷-۱۳۷.
- ایراندوست، کیومرث، (۱۳۸۲)، بخش غیررسمی؛ چالش‌ها و فرصت‌ها، شهرداری‌ها، شماره ۵۳، تهران، صص ۱۷-۱۱.
- جرکثانی، کلاریتا، (۱۳۹۰)، معیارهای شناسایی بخش غیررسمی: بخش غیررسمی در کشورهای توسعه یافته و کشورهای کمتر توسعه یافته، ترجمه زینب اسدیان و حسن صدیقی، دنیای اقتصاد، شماره ۲۳۵۸، تهران، ص ۲۸.

است. بلکه طرح ساماندهی دستفروشان، به معنای جمع‌آوری اکثریت و یا بخشی از دستفروشان شهری و انتقال هدف‌دار آن‌ها به مکان‌های معین است؛ به گونه‌ای که عمدۀ مشکلات ناشی از حضور آنان در سطح شهر برطرف گردد.

۵- پیشنهادها

- توجه به پتانسیل‌های مثبت دستفروشان شهری در زمینه بهبود شرایط اقتصادی و اجتماعی جامعه.
- برطرف نمودن عیوب و تهدیدهای محتمله از سوی دستفروشان و تدوین برنامه‌ای از پیش طراحی شده و بلندمدت، در عوض اقدامات ضربتی، آئی و کوتاه مدت.
- نظارت منسجم و منظم بر فعالیت‌های متعدد و پراکنده دستفروشان و اتخاذ سیاست‌های مناسب جهت جذب و گرد هم آوردن آن‌ها در مکان‌های معین.
- شناسنامه دار کردن دستفروشان شهری در محدوده‌های ویژه طرح ساماندهی در راستای کنترل و نظارت بیشتر بر آن‌ها.
- فراهم نمودن زمینه‌های لازم برای کاهش اثرات متغیرهای مداخله‌گری نظیر خودروها و موتورسیکلت‌های عبوری از مرکز شهر که در صورت کنترل آن‌ها همراه با انتقال دستفروشان به بازارهای حاشیه شهر، حجم ترافیک پیاده و سواره نیز کاهش می‌یابد.
- تمرکز زدایی از مرکز شهر به لحاظ کاربری‌های مختلف و به عبارت دیگر گرفتن عملکردها و نقشه‌های متنوع و درهم آمیخته از مرکز شهری و انتقال آن‌ها به سایر نقاط شهر که زمینه‌های کاهش

- مرکز آمار ایران، ۱۳۹۰، نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن، ۱۳۹۰، تهران.
- مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، (۱۳۷۹)، طرح ساماندهی وضع موجود بازارچه سید اسماعیل تهران، مرکز مطالعات و برنامه‌ریزی شهر تهران، اول، تهران، ۲۵۰ ص.
- مصطفی زاده، علی، (۱۳۸۰)، راهکارهای به رسمیت شناختن نقش بخش غیررسمی در ایجاد اشتغال، رشد آموزش جغرافیا، شماره ۵۷، تهران، صص ۴۹-۵۳.
- مطیع‌دست کومله، ابوذر، (۱۳۹۰)، بررسی تأثیر فعالیت‌های تجاری پیرامون شهر لنگرود در حجم ترافیک مرکز شهر، مجموعه مقالات اولین کنفرانس ملی عمران و توسعه، دانشگاه آزاد اسلامی واحد لشت نشا، رشت، ص ۱۱۹.
- مطیع لنگرودی، سیدحسن و مطیع‌دست کومله، ابوذر، (۱۳۹۲)، جمعه‌پارک بازار الگویی نوین در راستای به روزشدن بازارهای سنتی (مطالعه موردی: جمعه‌پارک بازار شهر لنگرود)، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، دوره ۴۵، شماره ۴، تهران، صص ۱۵۵-۱۷۶.
- معتمدی‌مهر، اکبر و مطیع‌دست کومله، ابوذر، (۱۳۹۱)، پارک بازار گامی در جهت توسعه پایدار شهری (مطالعه موردی: شهر لنگرود)، چشم انداز جغرافیایی (مطالعات انسانی)، سال ۷، شماره ۱۹، رشت، صص ۹۱-۷۳.
- معتمدی‌مهر، اکبر و مطیع‌دست کومله، ابوذر، (۱۳۸۹)، نقش پارک بازار لنگرود در تغییرات فضایی شهر، آمايش محیط، شماره ۱۱، ملايري، صص ۶۱-۲۷.
- جمالی، فیروز و صدر موسوی، میر ستار و لیوارجانی، پروین، (۱۳۸۷)، بررسی ویژگی‌های مشاغل بخش غیررسمی در مادرشهر تبریز، تحقیقات جغرافیایی، شماره ۸۹، اصفهان، صص ۴۶-۱۹.
- رنانی، محسن و اربابیان، شیرین و میرزاپور، محمد، (۱۳۹۰)، شناخت ساختار اشتغال زنان در بخش غیررسمی کشور، فصلنامه تحقیقات اقتصادی راه آندیشه، شماره ۱، اصفهان، صص ۶۲-۳۸.
- سازمان برنامه و بودجه استان گیلان، (۱۳۷۷)، سیمای اقتصادی-اجتماعی شهرستان لنگرود، انتشارات سازمان برنامه و بودجه گیلان، اول، رشت، ۱۱۸ ص.
- شکوئی، حسین، (۱۳۷۹)، دیدگاه‌های نو در جغرافیای شهری، انتشارات سمت، چهارم، تهران، ۵۶۸ ص.
- شیخی، محمد، (۱۳۶۹)، علل و پیامدهای دستفروشی، اطلاعات سیاسی-اقتصادی، شماره ۳۵، تهران، صص ۷۰-۶۶.
- صرامی، حسین، (۱۳۷۵)، نگرش اجمالي بر مسئله جغرافیایی مشاغل غیررسمی، رشد آموزش جغرافیا، شماره ۱، تهران، صص ۴۹-۴۲.
- صفی زاده، مهدی، (۱۳۸۲)، باززنده سازی عرصه‌های فعالیت جمعی در مرکز شهر زنجان (سبزه میدان)، به راهنمایی حناچی، پیروز، دانشگاه تهران، دانشکده معماری.
- عظیمی، نورالدین و فاروقی، محمدرضا، (۱۳۸۷)، الگوهای فضایی حوادث ترافیک درون شهری در رشت، پژوهش‌های جغرافیای انسانی، شماره ۶۵، تهران، صص ۵۱-۳۳.

- Study Covering Ahmedabad, Chennai and Kalkata Markets, India, 64 p.
- Giulioni, Gianfranco and Bucciarelli, Edgardo (2011), Agents' Ability to Manage Information in Centralized Markets: Comparing Two Wholesale Fish Markets, Journal of Economic Behavior & Organization, Vol 80, 34–49.
- ILO (1993), Report of the conference, 15th International Conference of Labour Statisticians, 355 p.
- ILO (2002), Report VI: Decent Work and the Informal Economy, Sixth Item on the Agenda, 90th session, Geneva, 129 p.
- ILO (2005), World employment report 2004-2005, Geneva, 272 p.
- ILO (2006), ILO Associatio of the Philippines, Manila, 166 p.
- Lu, Bin and Jiang, Stephanie (2004), China Fruit Market Report, Victorian Government Department of Primary Industries, Melbourne, 28 p.
- Mitra, A. (2007), Skills development for informal sector-trends and requirements, www. Skilldevelopmentindia.com, (5 Aug 2008).
- Murray, U. (2009), Gender and skills development: practical experience and ways forward, Paper Prepared for the ILO Skills and Employability Department, Geneva, 112 p.
- Perry, D. (ed.). (2003), Moving forward: toward decent work for people with disabilities, Bangkok, 236 p.
- Ruskin Community Development Corporation, (2007), A Project of the Ruskin Community Development Fundation, Florida, 84 p.
- Van-den Heuvel, Danielle and Ogilvie, Sheilagh (2013), Retail Development in the Consumer Revolution: The Netherlands c. 1670 – c. 1815, Explorations in Economic History, Vol 50, 69–87.
- Yagi, Shigeru, (2012), The People Connected with Vegetable Markets, City, Culture and Society, Vol 3, 21-27.
- Yueh, Linda, (2009), China's Entrepreneurs, World Development, Vol 37, 15-18
- Yueh, Linda, (2009), Self-employment in urban China: Networking in a transition economy, China Economic Review, Vol 20, 471–484.

معتمدی‌مهر، اکبر و مولائی هشجین، نصرالله... و
مطیع‌دوست کومله، ابوذر، (۱۳۸۹)، نقش بازارهای
حاشیه شهری در تمرکز‌زدایی از مرکز شهر (مطالعه
موردنی شهر لنگرود)، جغرافیای انسانی
(نگرش‌های نو در جغرافیای انسانی)، شماره ۵،
گرمسار، صص ۱۰۵-۱۳۷.

مهرآراء، محسن، (۱۳۸۰)، جایگاه بخش غیررسمی در
ایجاد اشتغال در ایران، راهبرد، شماره ۲۰، تهران،
صفحه ۱۵۴-۱۲۸.

نایب، سعید، (۱۳۷۸)، بررسی ساختار بازار کار بخش
غیررسمی شهری در ایران، به راهنمایی رنانی،
محسن، دانشگاه اصفهان، دانشکده علوم اداری و
اقتصاد.

Abdul-Ghani, A.A. and Hamid, M.Y. and Harun, S.N. and Mohd-Noor, N. (2011), Towards Usable Malaysian Shopping Centre, rocedia Engineering, Vol 20, 496–504.

Bellandi, Marco and Lombardi, Silvia (2012), Specialized Markets and Chinese Industrial Clusters: The Experience of Zhejiang Province, China Economic Review, Vol 23, 626–638.

Brewer, L. (2005), Youth at risk: The role of skills development in facilitating the transition to work, skills working paper, NO 19. , In focus Programme on skills, Knowledge and Employability, (Geneva, LLO), 151 p.

Capt, J (2007), Skills development and gender, Skills and Employability Department, (Geneva, LLO), 12 p.

Chouksey, R. (2007), Skills development for informal sector in India: Challenges and Strategist, www. Skilldevelopmentindia.com, (5 Aug 2008).

Gandhi, V.p., and Namboodin, N.V. (2006), Marketing of Fruits and Vegetables in India: A